



## Spis treści

1. Wprowadzenie.....	2
2. Przebieg konsultacji społecznych .....	3
3. Podsumowanie .....	23
4. Wnioski z konsultacji społecznych.....	24
5. Informacje organizacyjne.....	25
5. Opinie instytucji dialogu społecznego.....	25

## 1. Wprowadzenie

### Podstawa prawna:

1. Uchwała Nr XLIV/383/21 Rady Miasta Chełm z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Chełm.
2. Zarządzenie Nr 919/26 Prezydenta Miasta Chełm z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących realizacji projektu pn. "Dostępny samorząd 2.0"

### Przedmiot i cel konsultacji:

Przedmiotem i celem konsultacji było zebranie uwag, opinii i propozycji zmian do projektu procedury obsługi osób ze szczególnymi potrzebami w Urzędzie Miasta Chełm oraz opinii dotyczących propozycji przedsięwzięć grantowych finansowanych ze środków projektu pn. „Dostępny samorząd 2.0”

### Dane realizatora konsultacji:

Realizatorem przedmiotowych konsultacji było Miasto Chełm, a jednostką odpowiedzialną Wydział Partycypacji Społecznej.

### Osoby/podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach społecznych:

Konsultacje społeczne skierowane zostały do mieszkańców Miasta Chełm.

### Termin i forma przeprowadzenia konsultacji społecznych:

Konsultacje społeczne trwały od dnia 31 marca 2026 r. do dnia 13 kwietnia 2026 r.

Konsultacje zostały przeprowadzone w formie:

- 1) zbierania uwag do projektu procedury obsługi osób ze szczególnymi potrzebami w Urzędzie Miasta Chełm, w postaci **formularza konsultacyjnego** w formie papierowej lub elektronicznej – formularz można było wypełnić on-line pod adresem: <https://chelm.konsultuje.pl/>, złożyć osobiście w Urzędzie Miasta Chełm, ul. Lubelska 65 (parter) Wydział Kontaktów z Mieszkańcami (w godzinach 7.30-15.30), przesłać za pośrednictwem poczty tradycyjnej lub poczty kurierskiej na

adres: Urząd Miasta Chełm, ul. Lubelska 65, 22-100 Chełm lub przesłać wypełniony i podpisany formularz za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: sylwia.grzesiak@umchelm.pl.

- 2) **badania ankietowego** dotyczącego propozycji przedsięwzięć grantowych finansowanych ze środków projektu pn. "Dostępny samorząd 2.0" - ankietę można było wypełnić on-line pod adresem: <https://chelm.konsultuje.pl/>, złożyć osobiście w Urzędzie Miasta Chełm, ul. Lubelska 65 (parter) Wydział Kontaktów z Mieszkańcami (w godzinach 7.30-15.30), przesłać za pośrednictwem poczty tradycyjnej lub poczty kurierskiej na adres: Urząd Miasta Chełm, ul. Lubelska 65, 22-100 Chełm lub przesłać wypełniony kwestionariusz ankiety za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: sylwia.grzesiak@umchelm.pl.

### **Sposoby informowania o konsultacjach społecznych:**

Informacje o dacie rozpoczęcia konsultacji społecznych oraz formach, ich przeprowadzenia, opublikowane zostały 27 marca r. Termin ogłoszenia był zgodny z Uchwałą Nr XLIV/383/21 Rady Miasta Chełm z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Chełm.

Informacja o konsultacjach społecznych została ogłoszona:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chełm;
- na stronie internetowej Urzędu Miasta Chełm;
- na platformie konsultacyjnej dedykowanej miejskim konsultacjom pod adresem: <https://chelm.konsultuje.pl/>;
- w mediach społecznościowych;

## **2. Przebieg konsultacji społecznych**

### **Formularz konsultacyjny**

Celem badania było zebranie uwag dotyczących procedury obsługi osób ze szczególnymi potrzebami w Urzędzie Miasta Chełm. Formularz składał się z pytań umożliwiających respondentom zgłoszenie ewentualnych uwag wraz z ich uzasadnieniem.

W formularzu konsultacyjnym wzięło udział 11 osób. Wszyscy respondenci (100%) wskazali, że nie zgłaszają uwag do projektu procedury. Nie odnotowano żadnych uwag, wniosków ani propozycji zmian do przedstawionego dokumentu.

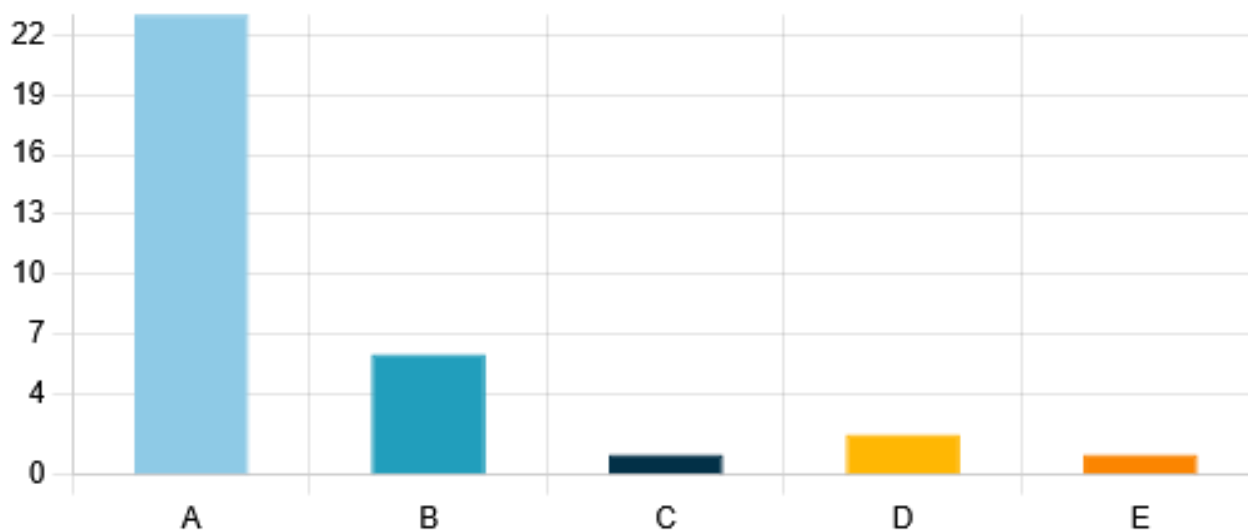
### **Badanie ankietowe**

Celem badania ankietowego było poznanie opinii mieszkańców na temat planowanych propozycji przedsięwzięć grantowych finansowanych ze środków projektu pn. „Dostępny samorząd 2.0”. Ankieta została opracowana w taki sposób, aby umożliwić ocenę potrzeby realizacji poszczególnych działań związanych z poprawą dostępności, w szczególności w zakresie zakupu i montażu różnych udogodnień. W badaniu ankietowym wzięły udział 33 osoby.

Zbierając odpowiedzi na pytania dotyczące zarówno konkretnych rozwiązań infrastrukturalnych, jak i ogólnych doświadczeń związanych z dostępnością usług publicznych, uzyskano kompleksowy obraz potrzeb i oczekiwań mieszkańców. Dodatkowe pytania demograficzne pozwoliły na lepsze zrozumienie kontekstu, w jakim respondenci postrzegają proponowane rozwiązania.

## Wyniki

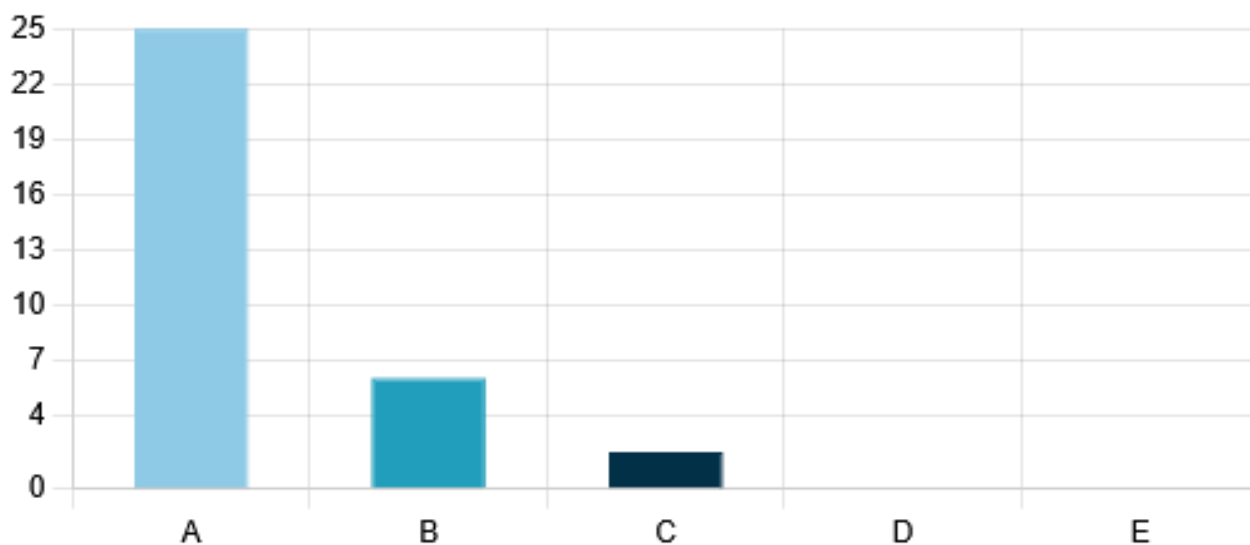
### 1. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu krzeseł ewakuacyjnych do budynków Urzędu Miasta Chełm?



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	69.7%	23
B. Raczej potrzebne	18.18%	6
C. Trudno powiedzieć	3.03%	1
D. Raczej niepotrzebne	6.06%	2
E. Zdecydowanie niepotrzebne	3.03%	1

Na podstawie przeprowadzonych badań dotyczących potrzeby zakupu krzeseł ewakuacyjnych do budynków Urzędu Miasta Chełm można stwierdzić wyraźne poparcie respondentów dla realizacji tej inicjatywy. Największa grupa badanych, tj. 69,7% (23 osoby), uznała zakup krzeseł za zdecydowanie potrzebny, co wskazuje na ich istotne znaczenie w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa w sytuacjach awaryjnych. Dodatkowo 18,18% respondentów (6 osób) oceniło tę potrzebę jako raczej istotną. Negatywne opinie stanowiły jedynie niewielki odsetek odpowiedzi – 6,06% badanych (2 osoby) wskazało, że krzesła są raczej niepotrzebne, natomiast 3,03% (1 osoba) uznało je za zdecydowanie niepotrzebne. Taki sam odsetek respondentów (3,03%) wyraził trudność w jednoznacznej ocenie tej kwestii. Podsumowując, zdecydowana większość uczestników badania opowiada się za zakupem krzeseł ewakuacyjnych, co potwierdza wysoką świadomość znaczenia bezpieczeństwa oraz zasadność wdrożenia tego typu rozwiązań w budynkach Urzędu Miasta Chełm.

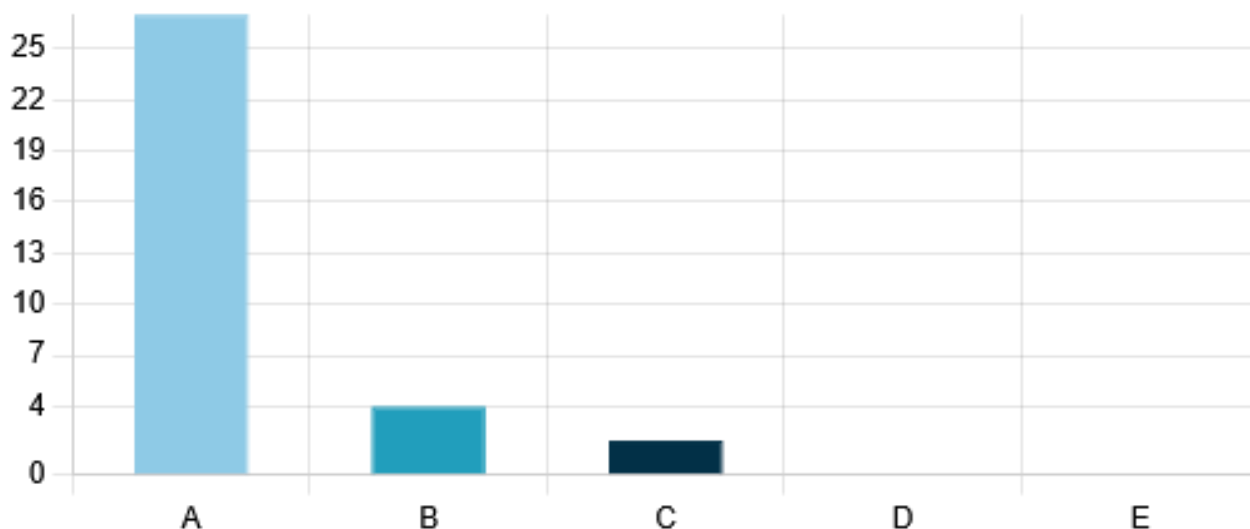
## 2. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu misek dla psów asystujących?



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	75.76%	25
B. Raczej potrzebne	18.18%	6
C. Trudno powiedzieć	6.06%	2
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Wyniki badania wskazują na jednoznacznie pozytywną ocenę potrzeby zakupu misek dla psów asystujących. Zdecydowana większość respondentów, tj. 75,76% (25 osób), uznała tę inicjatywę za zdecydowanie potrzebną, natomiast 18,18% badanych (6 osób) oceniło ją jako raczej potrzebną. Niewielki odsetek respondentów – 6,06% (2 osoby) – wskazał odpowiedź „trudno powiedzieć”. Nie odnotowano odpowiedzi negatywnych. Uzyskane wyniki świadczą o wysokim poziomie akceptacji dla wprowadzenia tego rodzaju udogodnień.

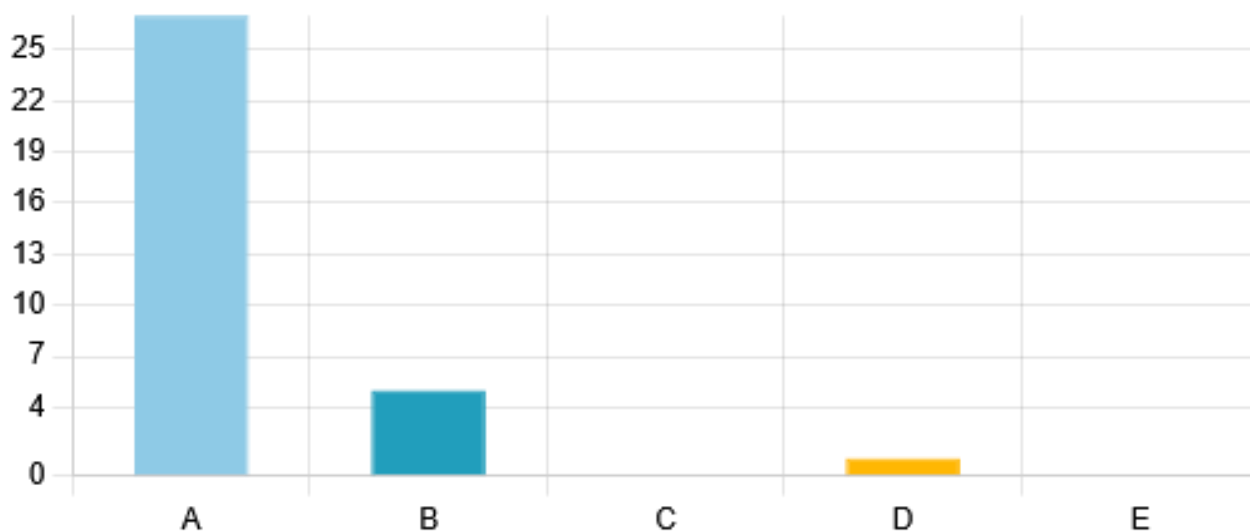
**3. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę dostosowania stanowisk obsługi klienta (lady) w budynku Urzędu Miasta przy ul. Lubelskiej 65?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	81.82%	27
B. Raczej potrzebne	12.12%	4
C. Trudno powiedzieć	6.06%	2
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Analiza odpowiedzi wskazuje na bardzo wysokie poparcie dla dostosowania stanowisk obsługi klienta w budynku Urzędu Miasta przy ul. Lubelskiej 65. Aż 81,82% respondentów (27 osób) uznało tę potrzebę za zdecydowaną, natomiast 12,12% (4 osoby) za raczej potrzebną. Jedynie 6,06% badanych (2 osoby) nie miało jednoznacznego stanowiska w tej kwestii. Nie odnotowano odpowiedzi negatywnych, co potwierdza zasadność planowanych działań.

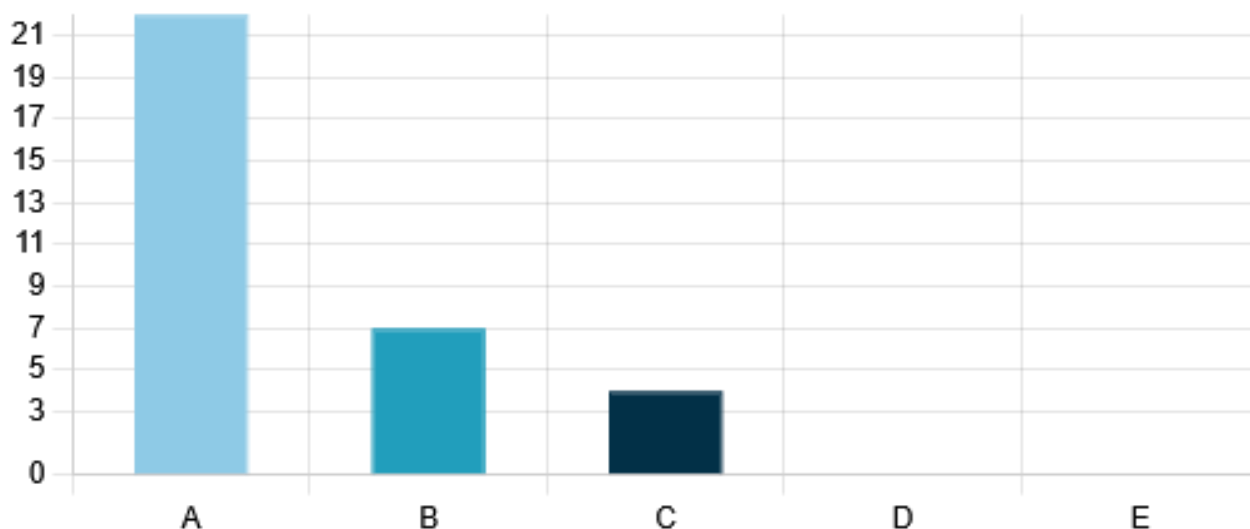
#### 4. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu ławek do spoczynku?



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	81.82%	27
B. Raczej potrzebne	15.15%	5
C. Trudno powiedzieć	0%	0
D. Raczej niepotrzebne	3.03%	1
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Wyniki przeprowadzonego badania wskazują na bardzo wysokie poparcie dla zakupu ławek do spoczynku. Zdecydowana większość respondentów, tj. 81,82% (27 osób), oceniła tę potrzebę jako zdecydowanie zasadną, natomiast 15,15% badanych (5 osób) uznało ją za raczej potrzebną. Jedyne 3,03% respondentów (1 osoba) wyraziło opinię, że rozwiązanie to jest raczej niepotrzebne. Uzyskane wyniki jednoznacznie potwierdzają zasadność realizacji przedmiotowego działania oraz jego istotne znaczenie z punktu widzenia komfortu i dostępności przestrzeni publicznej.

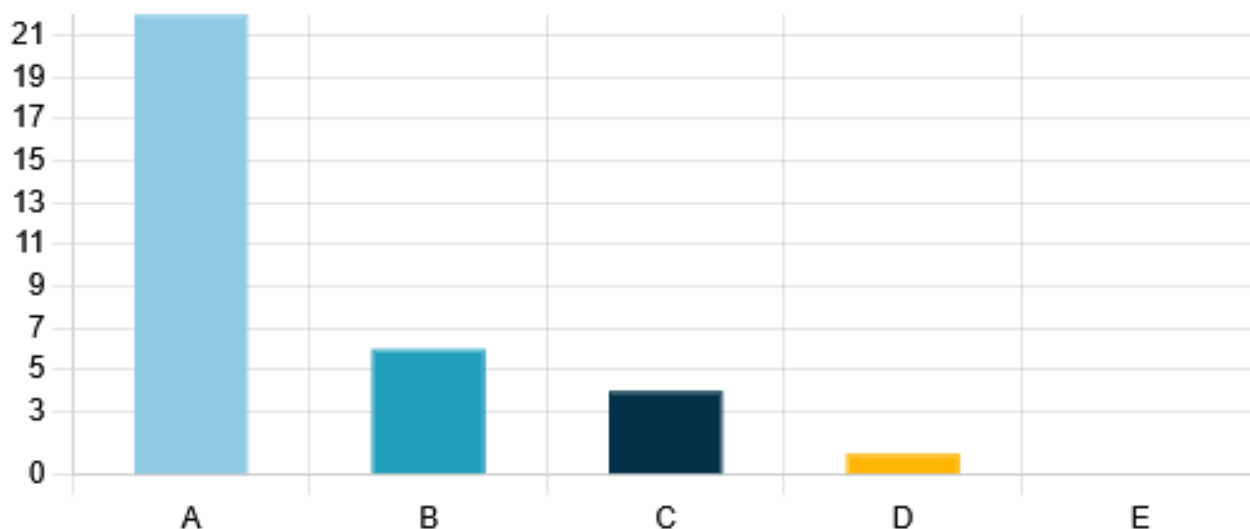
**5. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu przenośnych pętli indukcyjnych dla szkół i przedszkoli?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	66.67%	22
B. Raczej potrzebne	21.21%	7
C. Trudno powiedzieć	12.12%	4
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Wyniki badania dotyczącego potrzeby zakupu przenośnych pętli indukcyjnych dla szkół i przedszkoli wskazują na zdecydowane poparcie dla tej inicjatywy. Aż 66,67%, uznało ten zakup za "zdecydowanie potrzebny", co przekłada się na 22 odpowiedzi. Kolejne 21,21% respondentów (7 osób) oceniło potrzebę jako "raczej potrzebną". Zaledwie 12,12% ankietowanych miało wątpliwości i odpowiedziało "trudno powiedzieć" (4 osoby). Warto zauważyć, że żaden z uczestników nie uznał pętli indukcyjnych za "raczej niepotrzebne" ani "zdecydowanie niepotrzebne", co podkreśla ogólnie pozytywną ocenę potrzeby ich zakupu.

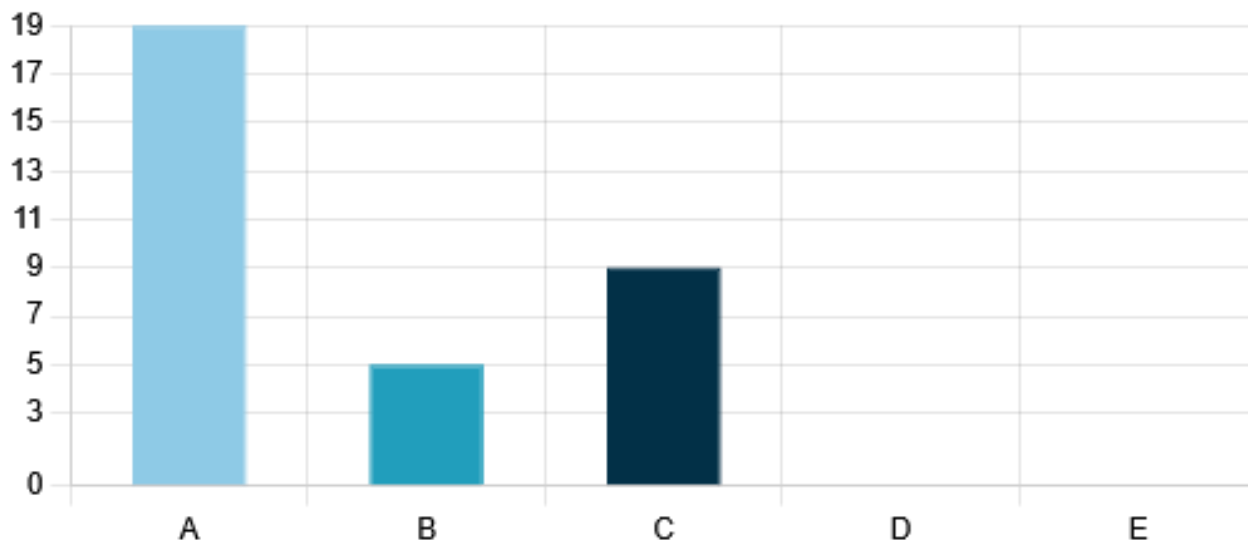
**6. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu i dostawy lup elektronicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	66.67%	22
B. Raczej potrzebne	18.18%	6
C. Trudno powiedzieć	12.12%	4
D. Raczej niepotrzebne	3.03%	1
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Na podstawie zebranych odpowiedzi, zdecydowana większość respondentów ocenia potrzebę zakupu i dostawy lup elektronicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami jako istotną. Aż 66,67% badanych (22 osoby) przyznało, że uważa te lupy za zdecydowanie potrzebne, natomiast 18,18% (6 osób) oceniło je jako raczej potrzebne. Tylko 12,12% (4 osoby) miało w tej kwestii wątpliwości, odpowiadając "trudno powiedzieć". Niewielka liczba respondentów, 3,03% (1 osoba) uznała lupy za raczej niepotrzebne, a żaden z uczestników badania nie stwierdził, że są one zdecydowanie niepotrzebne. To wskazuje na jednoznacznie pozytywną ocenę potrzeby tych urządzeń w kontekście wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami.

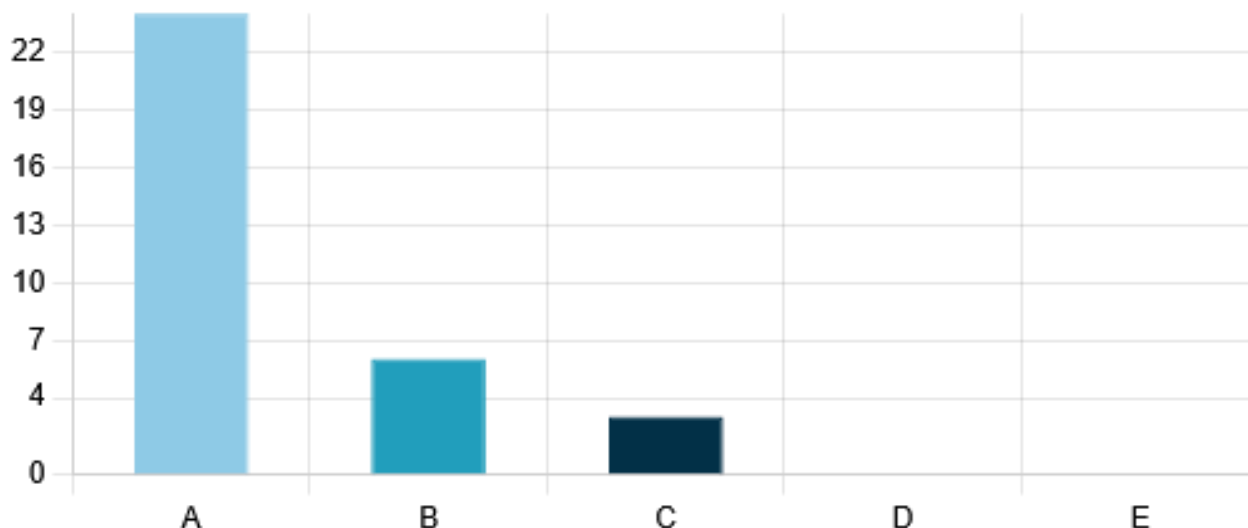
**7. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu usługi wideotłumacza języka migowego online?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	57.58%	19
B. Raczej potrzebne	15.15%	5
C. Trudno powiedzieć	27.27%	9
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Odpowiedzi respondentów wskazują na zapotrzebowanie na usługę wideotłumacza języka migowego online. 57,58% badanych (19 osób) uznało ją za zdecydowanie potrzebną, a 15,15% (5 osób) za raczej potrzebną. Stosunkowo wysoki odsetek – 27,27% (9 osób) wskazał odpowiedź „trudno powiedzieć”. Nie odnotowano odpowiedzi negatywnych.

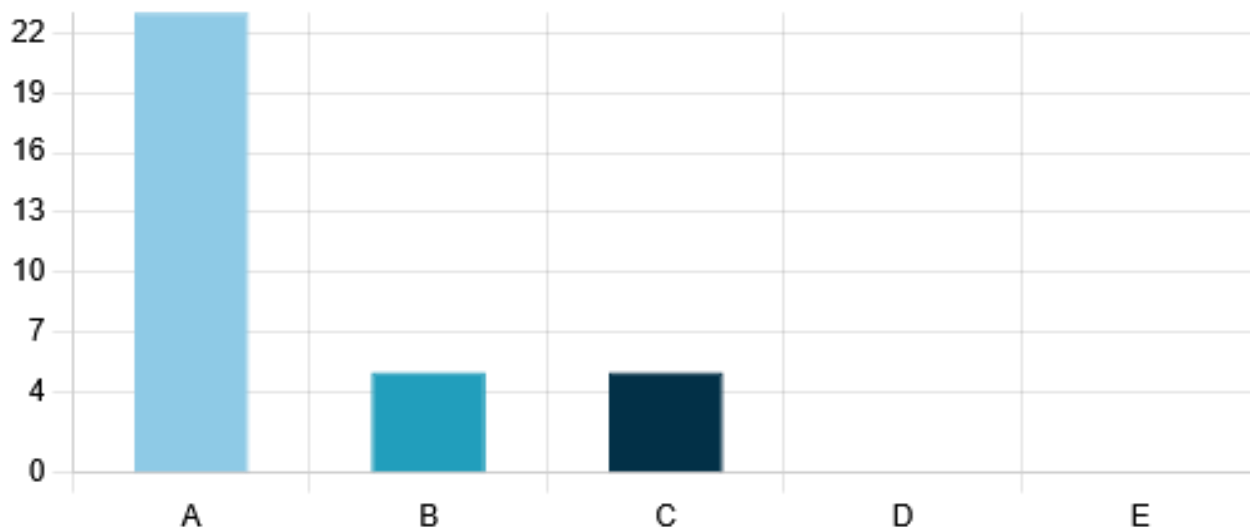
8. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu i montażu tablic informacyjnych z alfabetem Braille'a, oznaczeniami dotykowymi oraz wymiennymi panelami (przeznaczonych do oznaczania pomieszczeń w budynkach Urzędu Miasta Chełm)?



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	72.73%	24
B. Raczej potrzebne	18.18%	6
C. Trudno powiedzieć	9.09%	3
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Podsumowanie odpowiedzi na pytanie dotyczące potrzeby zakupu i montażu tablic informacyjnych z alfabetem Braille'a, oznaczeniami dotykowymi oraz wymiennymi panelami (przeznaczonych do oznaczania pomieszczeń w budynkach Urzędu Miasta Chełm) wskazuje na zdecydowane poparcie dla tego pomysłu. Aż 72.73% ankietowanych (24 osoby) oceniło, że takie tablice są zdecydowanie potrzebne. Kolejne 18.18% (6 osób) uznało je za raczej potrzebne. Tylko 9.09% (3 osoby) miało wątpliwości co do ich konieczności, natomiast nikt nie wyraził opinii, że tablice są raczej lub zdecydowanie niepotrzebne. Wyniki te sugerują silne zapotrzebowanie na rozwiązania wspierające osoby z ze szczególnymi potrzebami w dostępie do informacji w przestrzeni publicznej.

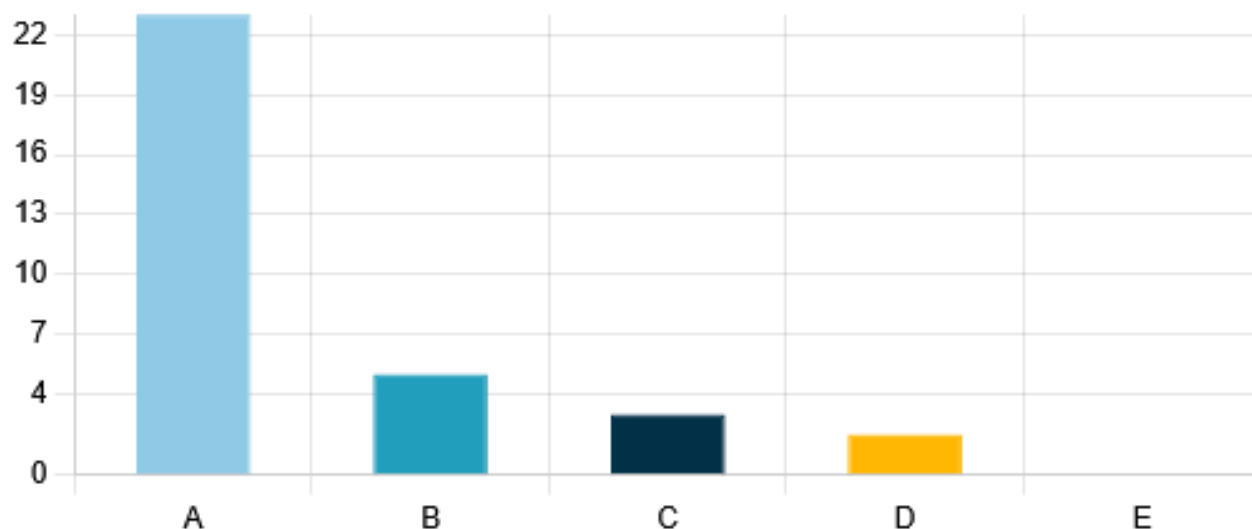
**9. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu, dostawy i montażu pętli indukcyjnych stanowiskowych do budynku przy ul. Lubelskiej 65 wraz ze szkoleniem pracowników?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	69.7%	23
B. Raczej potrzebne	15.15%	5
C. Trudno powiedzieć	15.15%	5
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Wyniki badania wskazują na wysokie poparcie dla zakupu i montażu pętli indukcyjnych wraz ze szkoleniem pracowników. 69,7% respondentów (23 osoby) oceniło tę potrzebę jako zdecydowaną, a 15,15% (5 osób) jako raczej potrzebną. Taki sam odsetek (15,15%) miał trudności z oceną. Warto zaznaczyć, że nikt nie uznał zakupu za raczej lub zdecydowanie niepotrzebny. Te wyniki sugerują, że dominująca większość uczestników ankiety dostrzega potrzebę wdrożenia stanowiskowych pętli indukcyjnych w celu poprawy dostępności.

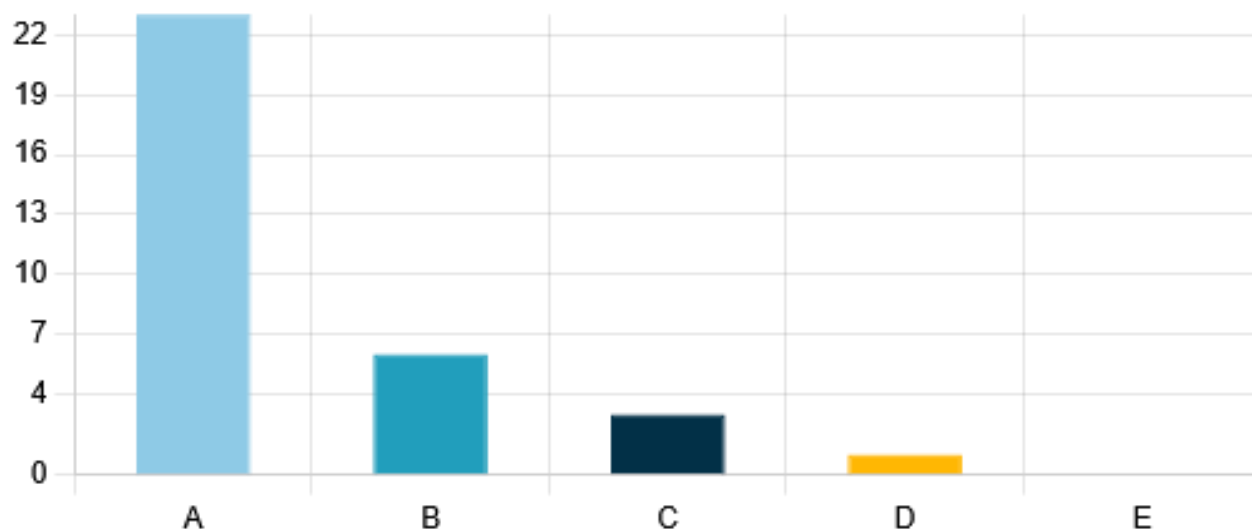
#### 10. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu i montażu znaczników fakturowo-kontrastowych na stopnie schodów?



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	69.7%	23
B. Raczej potrzebne	15.15%	5
C. Trudno powiedzieć	9.09%	3
D. Raczej niepotrzebne	6.06%	2
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Z przeprowadzonych badań wynika, że zdecydowana większość respondentów ocenia potrzebę zakupu i montażu znaczników fakturowo-kontrastowych. Aż 69,7% badanych (23 osób) uznało, że są one "zdecydowanie potrzebne", co świadczy o dużym zainteresowaniu tą formą poprawy bezpieczeństwa. Ponadto, 15,15% (5 osób) oceniło je jako "raczej potrzebne". Zaledwie 9,09% respondentów (3 osoby) miało wątpliwości i zaznaczyło odpowiedź "trudno powiedzieć", natomiast 6,06% (2 osoby) stwierdziło, że są "raczej niepotrzebne". Nie odnotowano odpowiedzi zdecydowanie negatywnych. Podsumowując, wyniki wskazują na wysoką akceptację potrzeby wprowadzenia znaczników, co może sugerować ich potwierdzoną rolę w zwiększaniu bezpieczeństwa na schodach.

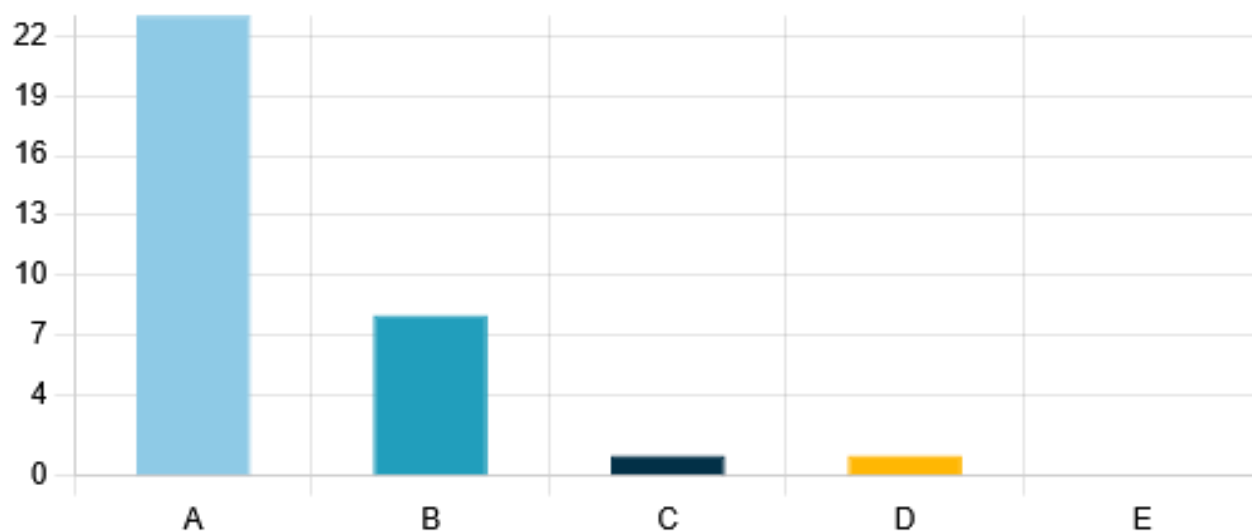
**11. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu, dostawy i montażu pól ostrzegawczych (pól uwagi) przed i/lub za schodami?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	69.7%	23
B. Raczej potrzebne	18.18%	6
C. Trudno powiedzieć	9.09%	3
D. Raczej niepotrzebne	3.03%	1
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Na podstawie zebranych odpowiedzi dotyczących potrzeby zakupu, dostawy i montażu pól ostrzegawczych przed i/lub za schodami, wyniki wykazują jednoznaczny pozytywny trend. Zdecydowana większość respondentów (69,7%) ocenia tę potrzebę jako "zdecydowanie potrzebną". Dodatkowo, 18,18% uczestników uznało ją za "raczej potrzebną", co razem daje 87,88% pozytywnych ocen. Jedynie 9,09% badanych pozostaje w niepewności, wybierając odpowiedź "trudno powiedzieć", a tylko 3,03% stwierdziło, że pola ostrzegawcze są "raczej niepotrzebne". Żaden z respondentów nie ocenił potrzeby jako "zdecydowanie niepotrzebną". Takie wyniki sugerują, że istnieje silne uzasadnienie dla wprowadzenia pól ostrzegawczych, co może przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa.

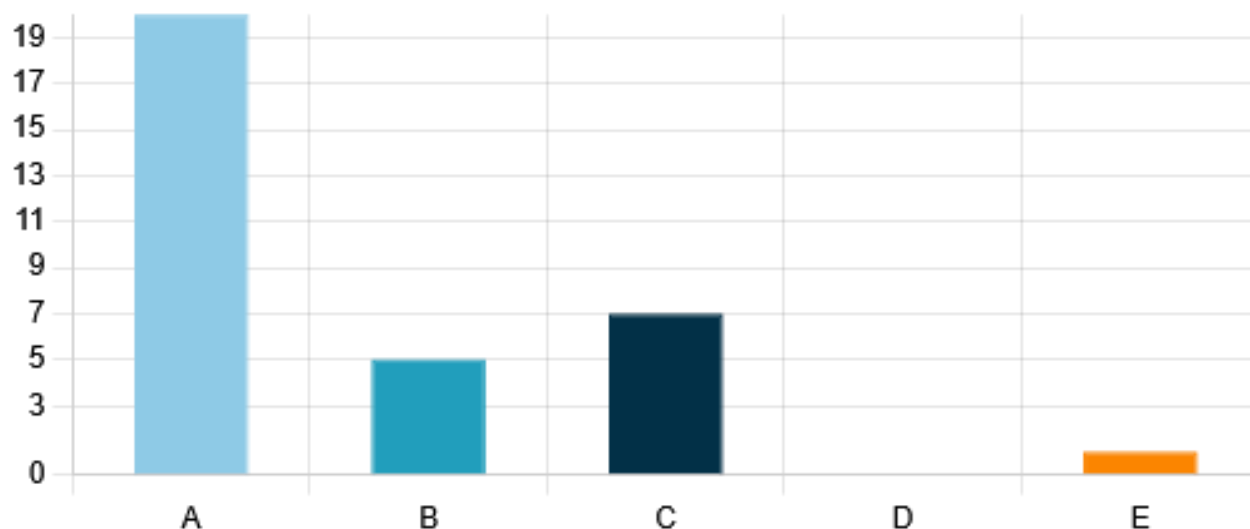
## 12. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu multimedialnych tablic informacyjnych?



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	69.7%	23
B. Raczej potrzebne	24.24%	8
C. Trudno powiedzieć	3.03%	1
D. Raczej niepotrzebne	3.03%	1
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

Analiza wyników dotyczących potrzeby zakupu multimedialnych tablic informacyjnych wskazuje na wyraźne poparcie dla tej inicjatywy. Zdecydowana większość respondentów (69,7%, tj. 23 osoby) oceniła potrzebę ich zakupu jako zdecydowanie zasadną, natomiast 24,24% (8 osób) uznało ją za raczej potrzebną. Jedynie niewielki odsetek badanych (po 3,03%) nie miał zdania lub wyraził ocenę negatywną. Otrzymane wyniki świadczą o szerokiej akceptacji dla wdrożenia tego rozwiązania.

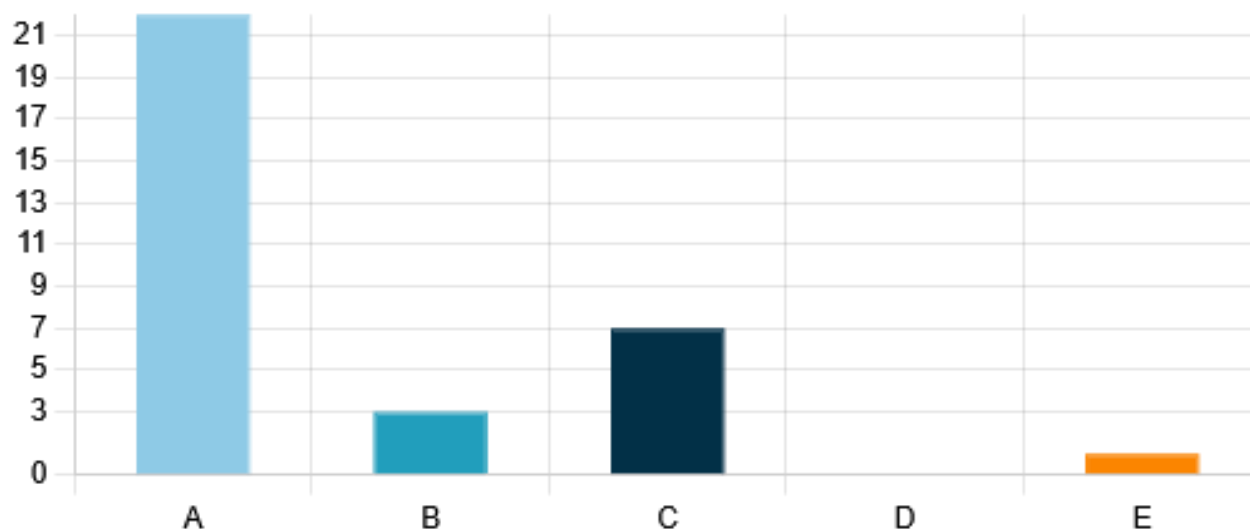
### 13. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu planu tyflograficznego do budynku przy ul. Wołyńskiej 57C?



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	60.61%	20
B. Raczej potrzebne	15.15%	5
C. Trudno powiedzieć	21.21%	7
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	3.03%	1

Wyniki wskazują na wyraźną przewagę odpowiedzi pozytywnych. Aż 60,61% respondentów (20 osób) uznało, że plan jest zdecydowanie potrzebny, natomiast 15,15% badanych (5 osób) wskazało odpowiedź „raczej potrzebny”. Jednocześnie 21,21% respondentów (7 osób) nie miało jednoznacznego zdania, wybierając opcję „trudno powiedzieć”. Żaden z uczestników nie wskazał odpowiedzi „raczej niepotrzebne”, natomiast 3,03% (1 osoba) uznało plan za zdecydowanie niepotrzebny. Podsumowując, uzyskane wyniki jednoznacznie wskazują, że zdecydowana większość respondentów dostrzega potrzebę zakupu planu tyflograficznego, przy jednoczesnym niewielkim odsetku osób niezdecydowanych lub wyrażających brak poparcia dla tego rozwiązania.

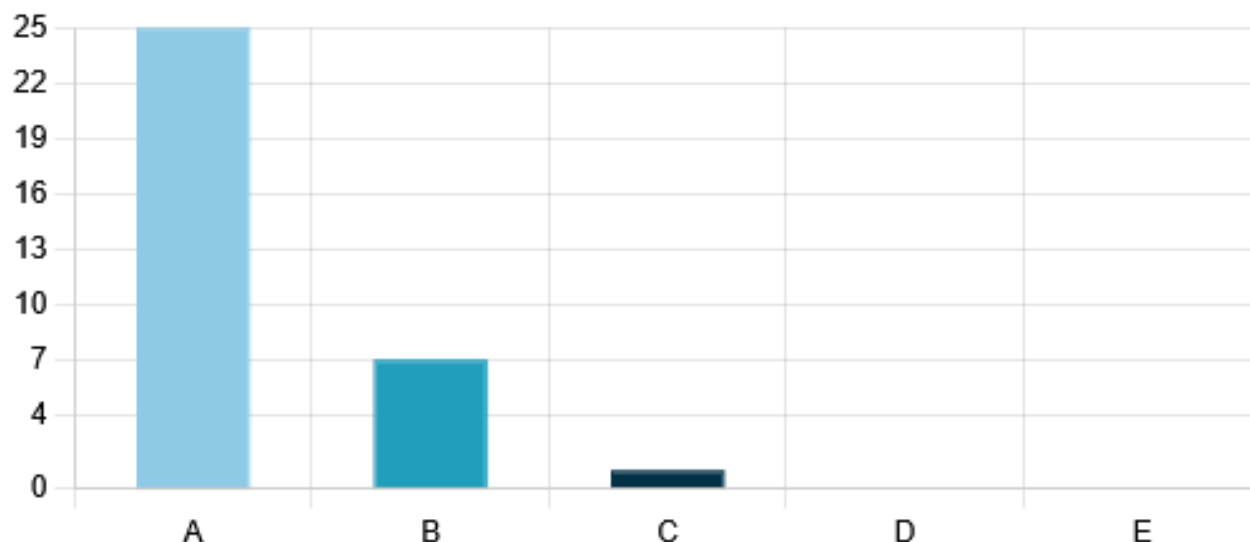
**14. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu planu tyflograficznego do budynku Zespołu Wychowania i Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 przy ul. Powstańców Warszawy 8?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	66.67%	22
B. Raczej potrzebne	9.09%	3
C. Trudno powiedzieć	21.21%	7
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	3.03%	1

Na pytanie dotyczące potrzeby zakupu planu tyflograficznego do budynku Zespołu Wychowania i Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 przy ul. Powstańców Warszawy 8, zdecydowana większość respondentów wyraziła pozytywną opinię. 66,67% badanych (22 osoby) uznało rozwiązanie za zdecydowanie potrzebne, natomiast 9,09% (3 osoby) wskazało odpowiedź „raczej potrzebne”. 21,21% respondentów (7 osób) nie miało zdania, wybierając odpowiedź „trudno powiedzieć”. Jedyne 3,03% (1 osoba) uznało rozwiązanie za zdecydowanie niepotrzebne, przy braku wskazań odpowiedzi „raczej niepotrzebne”. Wyniki wskazują na zdecydowane zapotrzebowanie na plan tyflograficzny, z przewagą pozytywnych ocen.

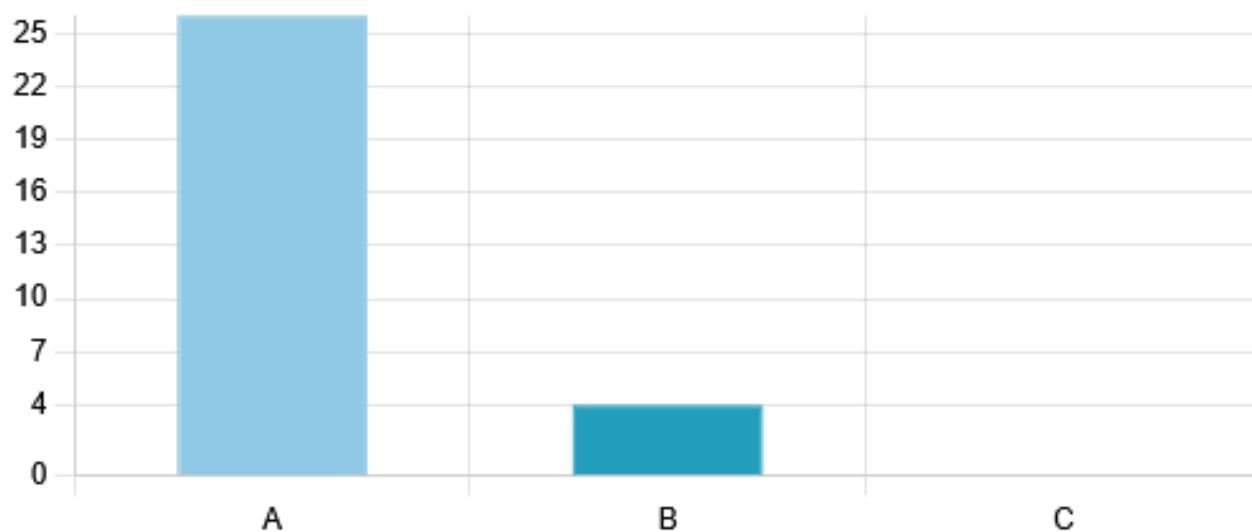
**15. Jak ocenia Pan/Pani potrzebę zakupu i montażu tabliczek informacyjnych o dostępności, informujących o możliwości wejścia do budynku z psem asystującym, skorzystania z wideotłumacza online (PJM) oraz dostępności pętli indukcyjnej?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Zdecydowanie potrzebne	75.76%	25
B. Raczej potrzebne	21.21%	7
C. Trudno powiedzieć	3.03%	1
D. Raczej niepotrzebne	0%	0
E. Zdecydowanie niepotrzebne	0%	0

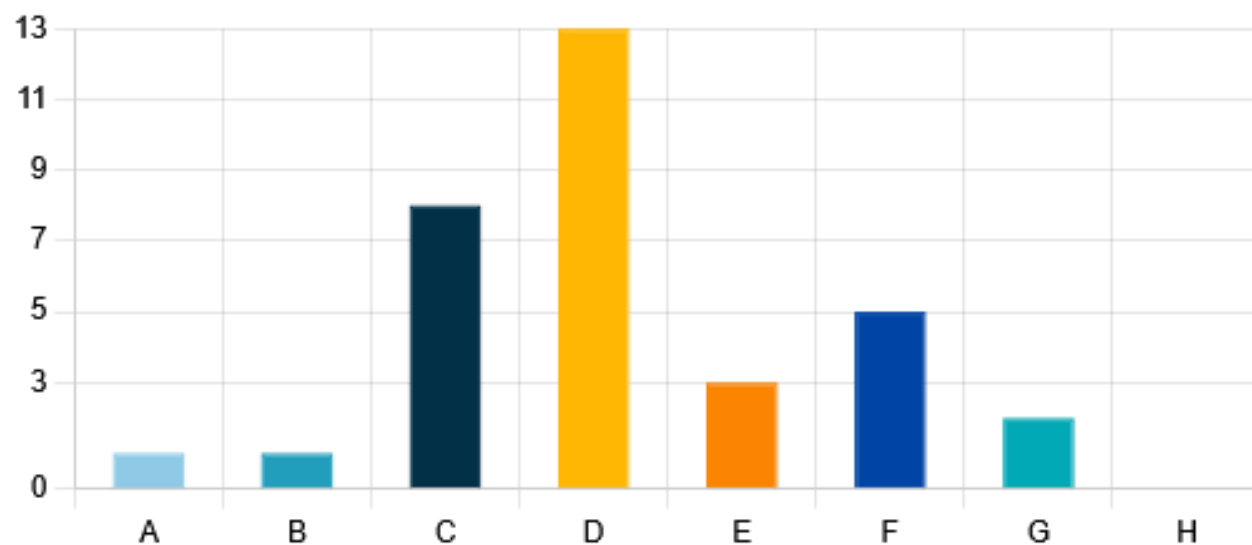
W zakresie zakupu i montażu tabliczek informacyjnych o dostępności budynku, wyniki ankiety wskazują na bardzo wysokie poparcie dla tego typu działań. 75,76% respondentów (25 osób) uznało je za zdecydowanie potrzebne, a 21,21% (7 osób) za raczej potrzebne. Jedynie 3,03% (1 osoba) wskazało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Nie odnotowano odpowiedzi negatywnych. Uzyskane wyniki potwierdzają, że istnieje silne zapotrzebowanie na tego rodzaju informację w przestrzeni publicznej, co może znacząco wpłynąć na poprawę dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

## 16. Płeć



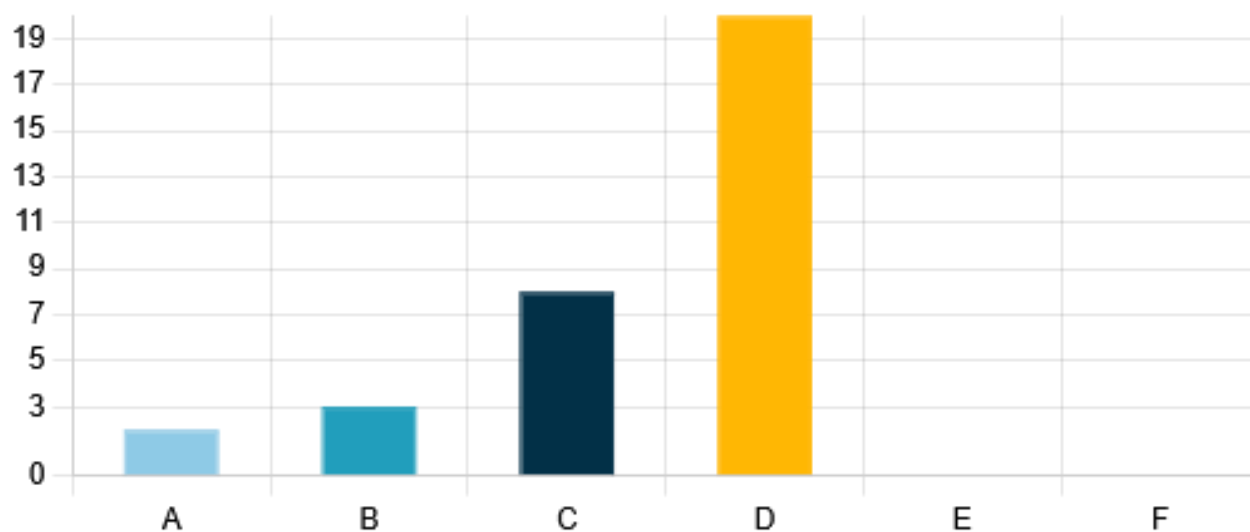
Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Kobieta	86.67%	26
B. Mężczyzna	13.33%	4
C. Wolę nie odpowiadać	0%	0

## 17. Wiek



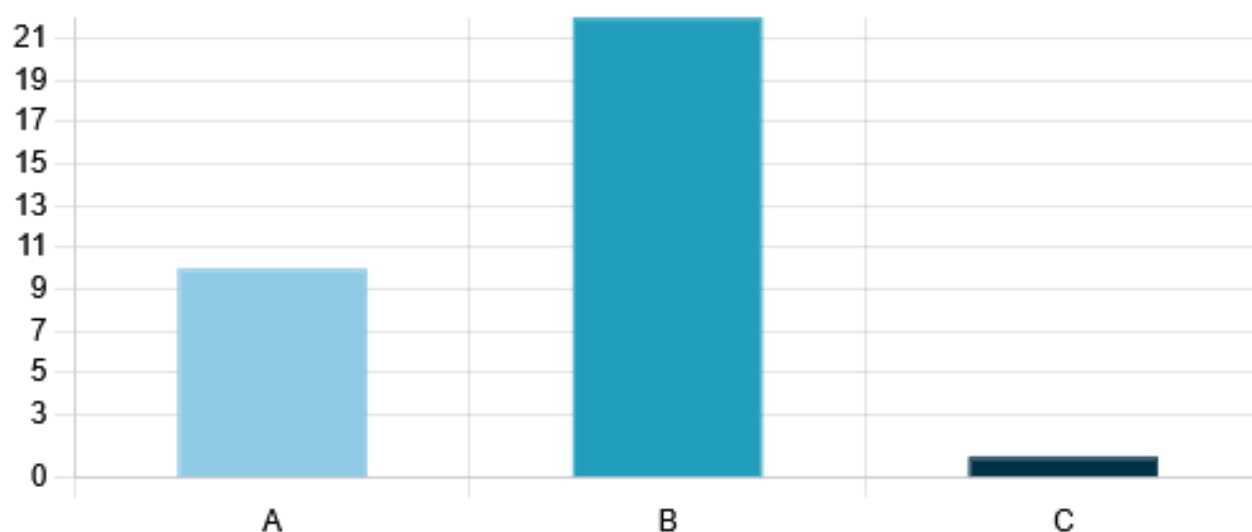
Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. poniżej 18 lat	3.03%	1
B. 18–24 lata	3.03%	1
C. 25–34 lata	24.24%	8
D. 35–44 lata	39.39%	13
E. 45–54 lata	9.09%	3
F. 55–64 lata	15.15%	5
G. 65 lat i więcej	6.06%	2
H. Wolę nie odpowiadać	0%	0

## 18. Wykształcenie



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Podstawowe	6.06%	2
B. Zasadnicze zawodowe	9.09%	3
C. Średnie	24.24%	8
D. Wyższe (licencjat/inż./mgr)	60.61%	20
E. Wyższe (doktorat, doktor habilitowany)	0%	0
F. Wolę nie odpowiadać	0%	0

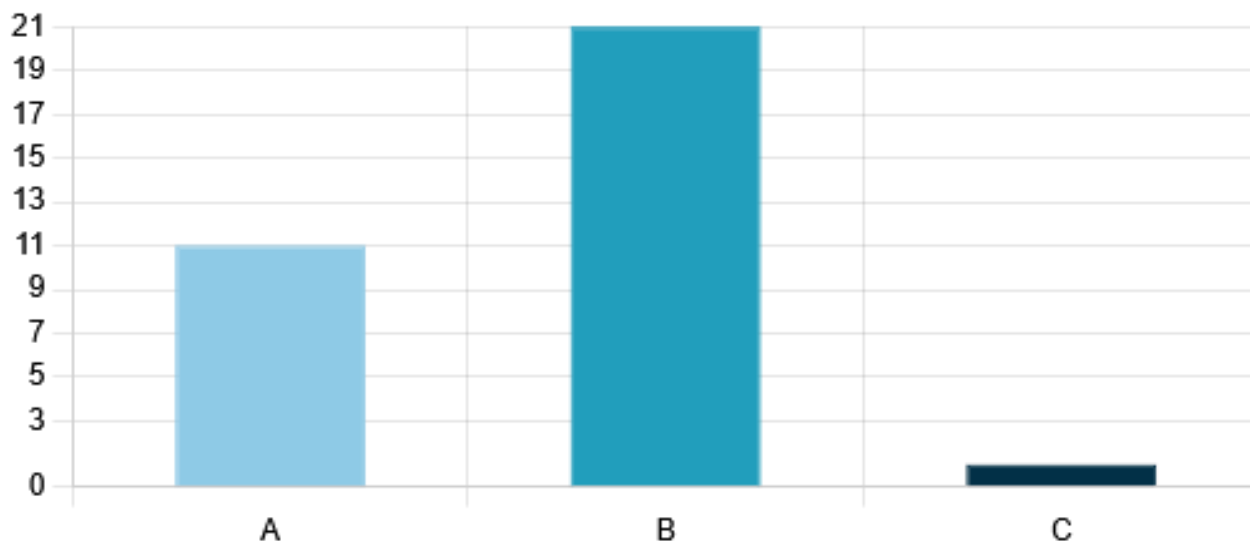
**19. Czy jest Pan/Pani osobą ze szczególnymi potrzebami? (np. osoba z niepełnosprawnością, przewlekłą chorobą, trudnościami w widzeniu, słyszeniu lub poruszaniu się, senior)**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Tak	30.3%	10
B. Nie	66.67%	22
C. Wolę nie odpowiadać	3.03%	1

Wyniki badania dotyczącego identyfikacji respondentów jako osób ze szczególnymi potrzebami wskazują, że 30,3% uczestników (10 osób) zadeklarowało posiadanie takich potrzeb. Większość badanych, tj. 66,67% (22 osoby), wskazała, że nie zalicza się do tej grupy. Niewielki odsetek respondentów – 3,03% (1 osoba) – wybrał odpowiedź „wolę nie odpowiadać”. Uzyskane wyniki wskazują, że dominującą grupę stanowią osoby nieidentyfikujące się jako osoby ze szczególnymi potrzebami, jednak istotny udział respondentów deklarujących takie potrzeby potwierdza zasadność podejmowania działań w zakresie zwiększania dostępności usług publicznych.

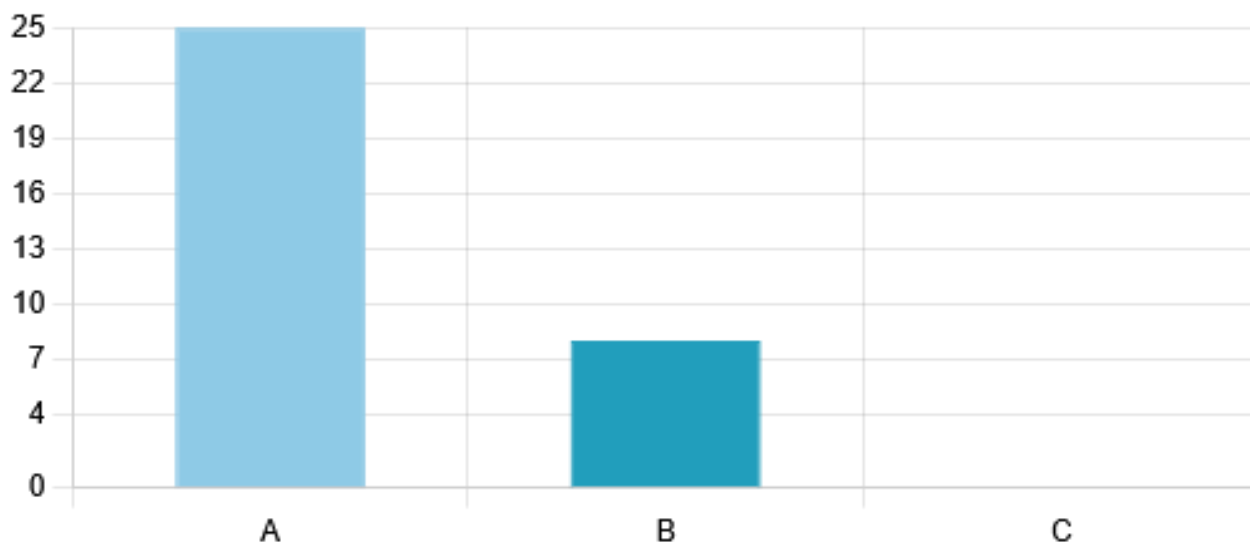
**20. Czy w Pana/Pani gospodarstwie domowym znajduje się osoba ze szczególnymi potrzebami (np. osoba z niepełnosprawnością, senior, osoba z problemami ze wzrokiem lub słuchem)?**



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Tak	33.33%	11
B. Nie	63.64%	21
C. Wolę nie odpowiadać	3.03%	1

Wyniki badania dotyczącego obecności osób ze szczególnymi potrzebami w gospodarstwach domowych respondentów wskazują na zróżnicowaną strukturę badanej grupy. 33,33% ankietowanych (11 osób) zadeklarowało, że w ich gospodarstwie domowym znajduje się osoba ze szczególnymi potrzebami. Z kolei większość respondentów, tj. 63,64% (21 osób), wskazała, że w ich gospodarstwach domowych nie występują osoby z tego typu potrzebami. Niewielki odsetek badanych – 3,03% (1 osoba) – wybrał odpowiedź „wolę nie odpowiadać”. Uzyskane wyniki wskazują, że choć dominują gospodarstwa domowe bez osób ze szczególnymi potrzebami, istotna część respondentów funkcjonuje w środowisku wymagającym dostosowań, co podkreśla znaczenie działań ukierunkowanych na zwiększenie dostępności.

## 21. Czy w swoim życiu spotyka się Pan/Pani z barierami w dostępie do budynków publicznych lub usług urzędu?



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Tak	75.76%	25
B. Nie	24.24%	8
C. Wolę nie odpowiadać	0%	0

W odpowiedzi na pytanie dotyczące występowania barier w dostępie do budynków publicznych lub usług urzędu, zdecydowana większość uczestników, co aż 75.76% (25 osób) zadeklarowało, że spotyka się z takimi barierami. Z kolei 24.24% badanych, (8 osób) nie napotyka na trudności w dostępie.

### 3. Podsumowanie

Przeprowadzone konsultacje społeczne dotyczące projektu pn. „Dostępny samorząd 2.0” dostarczyły istotnych informacji na temat potrzeb mieszkańców Miasta Chełm w zakresie dostępności usług publicznych oraz infrastruktury miejskiej dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Konsultacje społeczne przeprowadzono w dwóch formach: formularza konsultacyjnego oraz badania ankietowego.

W ramach formularza konsultacyjnego nie zgłoszono żadnych uwag ani propozycji zmian do projektu procedury obsługi osób ze szczególnymi potrzebami – wszyscy respondenci (100%) zaakceptowali przedstawiony dokument w jego obecnym kształcie. Może to świadczyć o jego czytelności, adekwatności oraz zgodności z oczekiwaniami mieszkańców.

Badanie ankietowe wykazało natomiast bardzo wysokie poparcie dla planowanych działań związanych z poprawą dostępności. We wszystkich analizowanych obszarach dominowały odpowiedzi „zdecydowanie potrzebne” oraz „raczej potrzebne”. Szczególnie wysokie

poparcie dotyczyło takich rozwiązań jak: dostosowanie stanowisk obsługi klienta, zakup ławek do spoczynku, multimedialnych tablic informacyjnych, tabliczek informujących o dostępności czy misek dla psów asystujących. Również pozostałe propozycje uzyskały bardzo wysokie i jednoznacznie pozytywne oceny respondentów, co potwierdza szerokie poparcie dla wszystkich planowanych działań. Jednocześnie w żadnym z analizowanych przypadków nie odnotowano istotnego sprzeciwu wobec proponowanych rozwiązań – odpowiedzi negatywne stanowiły marginalny odsetek lub nie występowały wcale.

Wyniki części metryczkowej wskazują, że:

- około 30% respondentów stanowią osoby ze szczególnymi potrzebami,
- ponad 33% ankietowanych mieszka z osobą o takich potrzebach,

Ponadto ponad 75% respondentów doświadcza barier w dostępie do budynków publicznych, co dodatkowo uzasadnia potrzebę wdrażania zaproponowanych rozwiązań.

Powyższe wyniki wskazują, że kwestie związane z dostępnością stanowią istotne zagadnienie społeczne, mające znaczenie dla szerokiej grupy mieszkańców – zarówno tych doświadczających bezpośrednich trudności, jak i funkcjonujących w ich otoczeniu.

#### **4. Wnioski z konsultacji społecznych**

W oparciu o wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych, obejmujących zarówno formularz konsultacyjny, jak i badanie ankietowe, możliwe jest sformułowanie kluczowych wniosków dotyczących potrzeb mieszkańców Miasta Chełm w zakresie dostępności usług publicznych.

##### **1. Akceptacja projektu procedury obsługi osób ze szczególnymi potrzebami**

Brak zgłoszonych uwag do projektu procedury (100% odpowiedzi bez uwag) świadczy o jego pozytywnym odbiorze oraz zgodności z oczekiwaniami mieszkańców.

##### **2. Wyraźne i spójne poparcie dla działań zwiększających dostępność**

We wszystkich analizowanych obszarach dominowały odpowiedzi „zdecydowanie potrzebne” oraz „raczej potrzebne”, najczęściej przekraczające 85% wskazań, co potwierdza jednoznaczne poparcie społeczne dla proponowanych rozwiązań.

##### **3. Zróżnicowany poziom wiedzy w wybranych obszarach**

W części pytań (m.in. dotyczących wideotłumacza czy planów tyflograficznych) odnotowano wyższy odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” (do ok. 20–27%), co może świadczyć o potrzebie zwiększenia działań informacyjnych i edukacyjnych.

##### **4. Marginalny poziom sprzeciwu wobec proponowanych działań**

Odpowiedzi negatywne występowały sporadycznie i stanowiły niewielki odsetek, a w wielu przypadkach nie pojawiły się wcale, co potwierdza wysoki poziom akceptacji społecznej dla proponowanych rozwiązań.

## **5. Istotny udział osób ze szczególnymi potrzebami oraz ich otoczenia**

- 30,3% respondentów stanowiły osoby ze szczególnymi potrzebami,
- 33,33% ankietowanych wskazało na obecność takich osób w gospodarstwie domowym.

## **6. Powszechne doświadczenie barier w dostępie do usług publicznych**

Znaczna większość respondentów (75,76%) deklaruje, że spotyka się z barierami w dostępie do budynków publicznych lub usług urzędu, co wyraźnie wskazuje na potrzebę podejmowania działań w tym zakresie.

## **7. Zasadność i potrzeba realizacji projektu**

Wyniki konsultacji jednoznacznie potwierdzają zasadność realizacji projektu „Dostępny samorząd 2.0” oraz konieczność wdrożenia zaproponowanych działań.

## **5. Informacje organizacyjne**

### **Ilość osób uczestniczących w konsultacjach**

W konsultacjach społecznych wzięło udział łącznie 44 osób, w tym:

- 11 osób w ramach formularza konsultacyjnego,
- 33 osoby w badaniu ankietowym.

### **Wykaz opublikowanych materiałów**

W ramach konsultacji społecznych opublikowano następujące materiały:

- ogłoszenie o konsultacjach społecznych,
- projekt procedury obsługi osób ze szczególnymi potrzebami w Urzędzie Miasta Chełm,
- formularz konsultacyjny dotyczący projektu procedury,
- ankietę dotyczącą przedsięwzięć grantowych w ramach projektu „Dostępny samorząd 2.0”,
- informacje o konsultacjach udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chełm,
- informacje o konsultacjach opublikowane na stronie internetowej Urzędu Miasta Chełm oraz platformie konsultacyjnej,
- informacje o konsultacjach opublikowane w mediach społecznościowych.

## **5. Opinie instytucji dialogu społecznego**

W związku z realizacją projektu pn. „Dostępny samorząd 2.0” wystosowano pismo do Miejskiej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Chełmie oraz Chełmskiej Rady Seniorów z prośbą o wyrażenie opinii oraz przekazanie uwag dotyczących przygotowywanych w ramach projektu procedur i przedsięwzięć, których celem jest podniesienie dostępności usług publicznych świadczonych przez Urząd Miasta Chełm oraz wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami tj. projektu procedury obsługi osób ze

szczególnymi potrzebami w Urzędzie Miasta Chełm oraz propozycji przedsięwzięć grantowych finansowanych ze środków projektu. Do pisma załączono materiały do zaopiniowania.

### **Miejska Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Chełmie**

Zgodnie z protokołem z posiedzenia Rady, po zapoznaniu się z przekazanymi materiałami oraz analizie proponowanych rozwiązań, Rada wydała opinię pozytywną.

### **Chełmska Rada Seniorów**

Na posiedzeniu Chełmskiej Rady Seniorów dokonano szczegółowego przedstawienia oraz omówienia założeń projektu, w tym planowanych procedur i przedsięwzięć grantowych. Członkowie Rady zostali zapoznani z zakresem działań oraz ich znaczeniem dla poprawy dostępności usług publicznych dla mieszkańców, w szczególności osób starszych i ze szczególnymi potrzebami.

W trakcie posiedzenia przeprowadzono dyskusję, w której omówiono praktyczne aspekty wdrażanych rozwiązań. W wyniku przeprowadzonych obrad Rada podjęła stosowną uchwałę, pozytywnie opiniując projekt procedury obsługi osób ze szczególnymi potrzebami w Urzędzie Miasta Chełm oraz propozycje przedsięwzięć grantowych finansowanych ze środków projektu.

**PREZYDENT MIASTA**

**CHEŁM**

**/-/ Jakub Banaszek**